

1. Zistite či sú nasledujúce kvantifikované formule s ľubovoľnými predikátmi Φ , Ψ a A tautológie. Ak sú, dokážte to, ak nie sú, nájdite protipríklad:

- $(\forall x)(\Phi(x) \Rightarrow \Psi(x)) \Rightarrow ((\forall x) \Phi(x) \Rightarrow (\forall x) \Psi(x))$,
- $(\forall x)(\Phi(x) \wedge \Psi(x)) \Leftrightarrow ((\forall x) \Phi(x) \wedge (\forall x) \Psi(x))$,
- $((\exists x) \Phi(x) \wedge (\exists x) \Psi(x)) \Rightarrow (\exists x)(\Phi(x) \wedge \Psi(x))$,
- $(\exists x)(\Phi(x) \vee \Psi(x)) \Leftrightarrow ((\exists x) \Phi(x) \vee (\exists x) \Psi(x))$,
- $(\forall x)(\Phi(x) \vee \Psi(x)) \Rightarrow ((\forall x) \Phi(x) \vee (\forall x) \Psi(x))$,
- $(\forall x)(\Phi(x) \Rightarrow \Psi(x)) \Rightarrow (\exists x) \Phi(x)$,
- $(\exists x)(\forall y) A(x, y) \Rightarrow (\forall y)(\exists x) A(x, y)$,
- $(\forall y)(\exists x) A(x, y) \Rightarrow (\exists x)(\forall y) A(x, y)$,
- $(\forall x)(\forall y) A(x, y) \Rightarrow (\forall x) A(x, x)$,
- $(\exists x)(\exists y) A(x, y) \Rightarrow (\exists x) A(x, x)$.

Pozn. $\Phi(x)$, $\Psi(x)$ a $A(x, y)$ sú ľubovoľné predikáty, t.j. napríklad A priradí prvkom x, y nejakú pravdivostnú hodnotu. Ako príklady môžu slúžiť predikáty “=”, “>” a pod. Úlohou je rozhodnúť, či sú dané výroky vždy pravdivé bez ohľadu na to, čo vlastne Φ , Ψ alebo A znamená, resp. aké objekty reprezentujú premenné x a y .

2. Hovoríme, že formula A je v *prenexnom* tvare, ak má tvar $(Q_1x_1)(Q_2x_2) \dots (Q_nx_n)B$, kde každé Q_i je kvantifikátor (\exists alebo \forall), x_1, x_2, \dots, x_n sú navzájom rôzne premenné a B neobsahuje žiadne kvantifikátory. Inými slovami, vo formuli v prenexnom tvare sú všetky kvantifikátory na jej začiatku.

V príklade 1b) sme ukázali, že formula $(\forall x) \Phi(x) \wedge (\forall x) \Psi(x)$ je ekvivalentná formuli $(\forall x)(\Phi(x) \wedge \Psi(x))$, ktorá je v prenexnom tvare. (Rozmyslite si prečo).

Nájdite formule v prenexnom tvare, ktoré sú ekvivalentné nasledujúcim formulám:

- $(\forall x) \Phi(x) \vee (\forall x) \Psi(x)$,
- $(\exists x) \Phi(x) \wedge (\forall x) \Psi(x)$,
- $(\exists x) \Phi(x) \vee (\exists x) \Psi(x)$,
- $(\exists x) \Phi(x) \Rightarrow (\exists x) \Psi(x)$.